

XXIV<sup>ème</sup> Colloque CORFEM pour les professeurs et formateurs  
chargés de la formation des enseignants de mathématiques du  
second degré

*12-13 juin 2017 Bordeaux (France)*

# Formation de stagiaires PLP à l'évaluation des élèves

CORFEM 2017, Bordeaux

Julie Horoks

Luz Martinez Barrera

**Ldac**  
Laboratoire de Didactique André Révue  
Mathématiques • Physique • Chimie

**UPEC**  
UNIVERSITÉ PARIS-EST CRÉTEIL

**espe** École supérieure  
du professorat  
et de l'éducation  
Académie de Créteil

# Formation PLP évaluation

- ESPE de Créteil
- Dans le cadre d'un module de 3 journées d'analyse de pratiques en maths et sciences
  - TICE
  - Évaluation
  - Démarche expérimentale
- Co-intervention maths-sciences (mars 2017)

# Plan de la journée de formation

- Questionnaire sur les pratiques d'évaluation
- Discussion autour des réponses au questionnaire et sur ce que signifie "évaluer"
- Visionnage et analyse de vidéos
- Travail sur des documents de séquences (dont évaluation sommative)

# Questionnaire

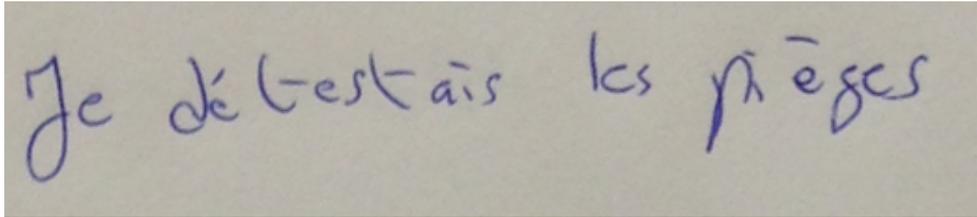
- Quels souvenirs avez-vous de vos évaluations en maths ou en sciences en tant qu'élève ?
- Que signifie pour vous « évaluer » ? À quoi est-ce que cela sert en maths/sciences ?
- Comment évaluez-vous vos élèves en maths/sciences ?
- Est-ce qu'il vous semble possible de ne pas donner le même contrôle à tous les élèves ? Expliquez votre point de vue.
- Comment interprétez-vous le fait qu'un contrôle soit non réussi par l'ensemble de la classe en maths/sciences ?
- Quelle exploitation faites-vous des contrôles, après avoir corrigé les copies des élèves, en maths/sciences ?

# Discussion autour des réponses au questionnaire

- Partir des pratiques effectives des enseignants
- En tenant compte des contraintes du métier (institutionnelles, sociales, personnelles)
- Analyse des réponses du groupe PLP (14 réponses)

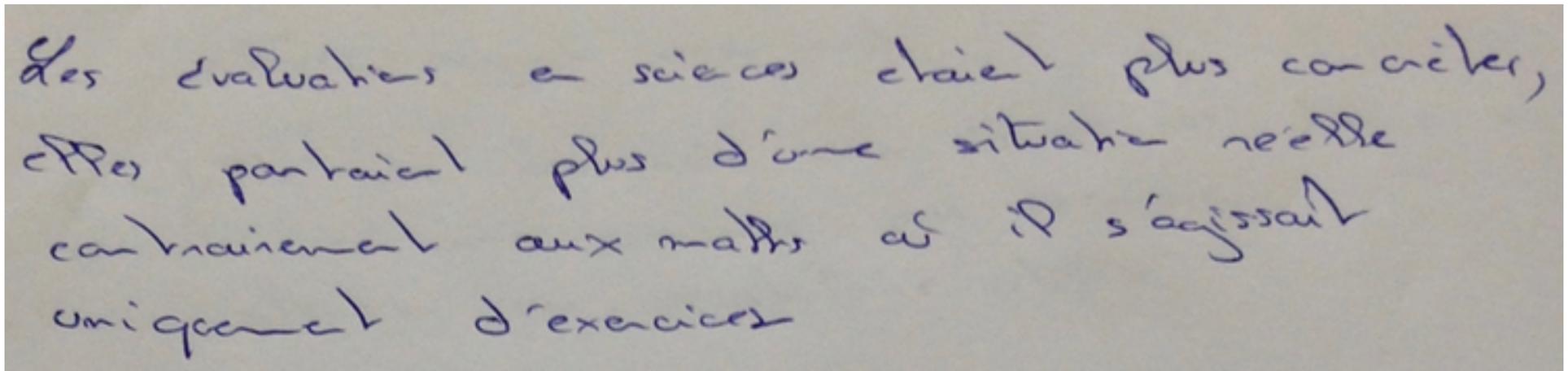
# Réponses au questionnaire PLP

- Souvenirs



Je détestais les pièges

- Pas toujours identiques en maths et en sciences



Les évaluations en sciences étaient plus concrètes, elles portaient plus d'une situation réelle contrairement aux maths où il s'agissait uniquement d'exercices

- Ça empire au fur et à mesure, entre collège/lycée ou lycée/université

# Réponses au questionnaire PLP

- Pourquoi évaluer ?
    - Pour connaître les difficultés des élèves (4)
    - Pour connaître les acquis des élèves en lien avec l'enseignement dispensé ou l'institution (11)
    - Pour mettre une note (4)
    - Pour adapter l'enseignement (5)
    - Pour faire un retour à l'école ou la famille (1)
- => Pas de mention du point de vue de l'élève

# Réponses au questionnaire PLP

- Comment évaluer ?
  - Formel, sommatif, écrit (11)
  - Informel, formatif, oral (4)
- Pas de différence notable maths / sciences
- Beaucoup de référence aux 5 compétences (cadre institutionnel)

# Réponses au questionnaire PLP

- Contrôles différents suivant les élèves
  - Pour éviter la triche (2)
  - Problème d'injustice (voire de classement des élèves ou de signification des moyennes) si les contrôles sont de difficulté différente (5)
  - Mais possible pour prendre en compte l'hétérogénéité des élèves (9)
  - Surplus de travail pour l'enseignant (1)

# Réponses au questionnaire PLP

Oui il m'arrive de faire deux types de sujets ou par les relatives en difficultés, de donner un sujet avec en sciences un protocole à choisir plutôt qu'à rédiger, mais en abaissant le barème de la question.

=> Un conflit entre le fait d'évaluer selon le niveau des élèves, et le fait de les noter ?

# Réponses au questionnaire PLP

- Contrôle râté
  - Problème de travail des élèves (6)
  - Problème de temporalité (trop tôt / tard) (2)
  - Echech de l'enseignant (7)
  - Évaluation trop difficile (5)
  - Non (2) !

# Réponses au questionnaire PLP

- Exploitation des évaluations
  - Remédiation (7)
  - Amélioration de l'enseignement (4), voire de l'évaluation (2)
  - Notes (5)
  - Connaître les procédures des élèves (1)
  - Utilisation pour l'évaluation du Master (1) !
  - Montrer aux élèves où ils en sont (1)

# Bilan du questionnaire PLP

- Une prédominance de l'évaluation formelle
- Pas ou peu de prise en compte du retour à l'élève
- Importance de l'institution (compétences, notes)
- Un décalage entre plusieurs fonctions de l'évaluation ?

*PLP : Moi je leur donne un contrôle quand j'ai vu qu'ils savent tous faire des choses similaires*

*F : Alors vous les évaluez 2 fois finalement ?*

*PLP : Ben non, je ne leur mets qu'une seule note !*

# Discussion autour de l'évaluation

- Une définition d'évaluer (de Ketele, 1993) :
  - **prendre des informations** *pertinentes* sur ce que les élèves savent ou font,
  - **interpréter** ces informations par rapport à des *critères de référence*,
  - en vue de les **exploiter**

⇒ Quels critères de pertinence ?

⇒ À relier avec l'exploitation, éventuellement tournée vers les apprentissages mais pas nécessairement

# Analyse de vidéos en maths et en sciences

- Construction d'une liste de critères pour penser l'évaluation formative
- Indicateurs pour analyser les pratiques d'évaluation :
  - Quelle prise d'informations pour l'enseignant ?
  - Pour quelle exploitation
    - En vue de faire apprendre ?
    - Et en particulier, avec quel retour d'informations pour les élèves sur leurs apprentissages ?

# Analyse d'une évaluation de fin de chapitre

- Documents apportés par les stagiaires :
  - une séquence de maths ou de sciences
  - une évaluation sommative (c'est justement ce sur quoi les stagiaires sont évalués....)
  - des copies d'élèves

# Analyse d'une évaluation de fin de chapitre

- Cadrage :
  - Partie du programme
  - Connaissances, capacités, attitudes (le cas échéant) évaluées
  - Forme de la communication à l'élève du travail fourni, de ses réussites, de ses échecs
  - La forme
  - Le fond
  - Les difficultés anticipées pour les élèves
  - Les difficultés effectivement rencontrées par les élèves
- Joindre :
  - le sujet de l'évaluation étudiée
  - Le scan de deux copies d'élèves corrigées (une « bonne » copie + la copie d'un élève davantage en difficulté)
  - La fiche de révision le cas échéant (distribuée ou construite avec les élèves)

# Analyse d'une évaluation de fin de chapitre

- Analyse des exercices en classe / en contrôle en termes de
  - Variété des tâches
  - Complexité des tâches : niveau de mise en fonctionnement des connaissances mobilisées
    - Reconnaissance des modalités d'application
    - Étapes intermédiaires
    - Nécessité de faire des choix

# Conclusion

- Partir des pratiques effectives
- Une prise de conscience de différentes fonctions de l'évaluation, pas toujours facilement compatibles
- Une prise en compte des contraintes du métier (institutionnelle, sociale, personnelle)
- Avec des outils de la didactique pour penser l'évaluation plus spécifiquement en mathématiques (analyse a priori des tâches)