

XXIV^{ème} Colloque CORFEM pour les professeurs et formateurs
chargés de la formation des enseignants de mathématiques du
second degré

12-13 juin 2017 Bordeaux (France)

Formation de stagiaires PLP à l'évaluation des élèves

CORFEM 2017, Bordeaux

Julie Horoks

Luz Martinez Barrera

Ldac
Laboratoire de Didactique André Révue
Mathématiques • Physique • Chimie

UPEC
UNIVERSITÉ PARIS-EST CRÉTEIL

espe École supérieure
du professorat
et de l'éducation
Académie de Créteil

Formation PLP évaluation

- ESPE de Créteil
- Dans le cadre d'un module de 3 journées d'analyse de pratiques en maths et sciences
 - TICE
 - Évaluation
 - Démarche expérimentale
- Co-intervention maths-sciences (mars 2017)

Plan de la journée de formation

- Questionnaire sur les pratiques d'évaluation
- Discussion autour des réponses au questionnaire et sur ce que signifie "évaluer"
- Visionnage et analyse de vidéos
- Travail sur des documents de séquences (dont évaluation sommative)

Questionnaire

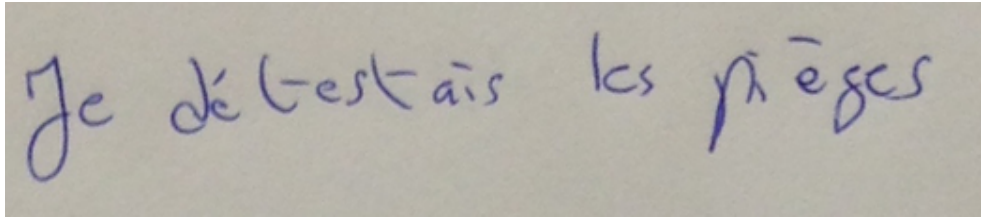
- Quels souvenirs avez-vous de vos évaluations en maths ou en sciences en tant qu'élève ?
- Que signifie pour vous « évaluer » ? À quoi est-ce que cela sert en maths/sciences ?
- Comment évaluez-vous vos élèves en maths/sciences ?
- Est-ce qu'il vous semble possible de ne pas donner le même contrôle à tous les élèves ? Expliquez votre point de vue.
- Comment interprétez-vous le fait qu'un contrôle soit non réussi par l'ensemble de la classe en maths/sciences ?
- Quelle exploitation faites-vous des contrôles, après avoir corrigé les copies des élèves, en maths/sciences ?

Discussion autour des réponses au questionnaire

- Partir des pratiques effectives des enseignants
- En tenant compte des contraintes du métier (institutionnelles, sociales, personnelles)
- Analyse des réponses du groupe PLP (14 réponses)

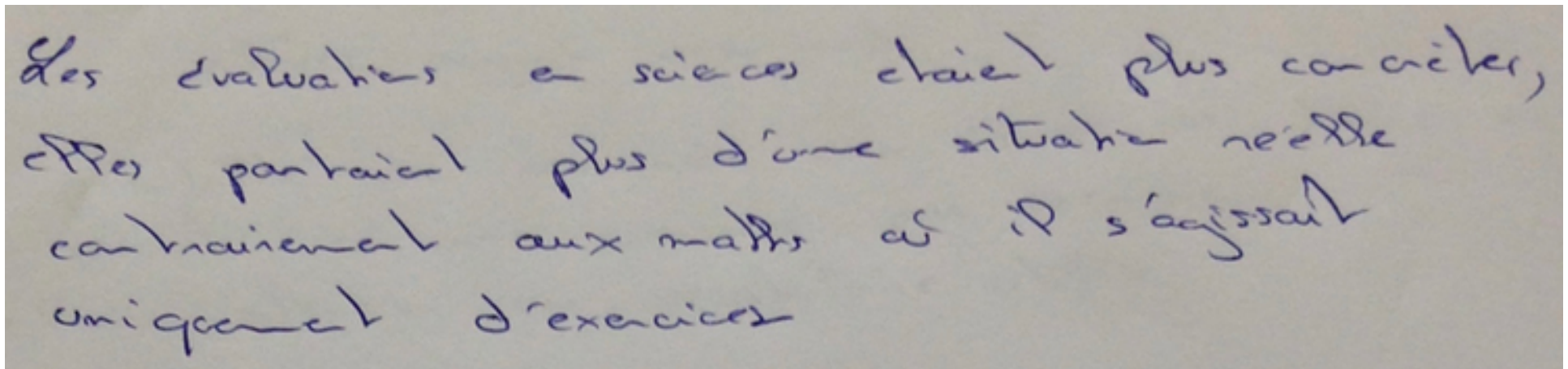
Réponses au questionnaire PLP

- Souvenirs



Je détestais les pièges

- Pas toujours identiques en maths et en sciences



Les évaluations en sciences étaient plus concrètes, elles portaient plus d'une situation réelle contrairement aux maths où il s'agissait uniquement d'exercices

- Ça empire au fur et à mesure, entre collège/lycée ou lycée/université

Réponses au questionnaire PLP

- Pourquoi évaluer ?
 - Pour connaître les difficultés des élèves (4)
 - Pour connaître les acquis des élèves en lien avec l'enseignement dispensé ou l'institution (11)
 - Pour mettre une note (4)
 - Pour adapter l'enseignement (5)
 - Pour faire un retour à l'école ou la famille (1)
- => Pas de mention du point de vue de l'élève

Réponses au questionnaire PLP

- Comment évaluer ?
 - Formel, sommatif, écrit (11)
 - Informel, formatif, oral (4)
- Pas de différence notable maths / sciences
- Beaucoup de référence aux 5 compétences (cadre institutionnel)

Réponses au questionnaire PLP

- Contrôles différents suivant les élèves
 - Pour éviter la triche (2)
 - Problème d'injustice (voire de classement des élèves ou de signification des moyennes) si les contrôles sont de difficulté différente (5)
 - Mais possible pour prendre en compte l'hétérogénéité des élèves (9)
 - Surplus de travail pour l'enseignant (1)

Réponses au questionnaire PLP

Oui il m'arrive de faire deux types de sujets ou par les relatives en difficultés, de donner un sujet avec en sciences un protocole à choisir plutôt qu'à rédiger, mais en abaissant le barème de la question.

=> Un conflit entre le fait d'évaluer selon le niveau des élèves, et le fait de les noter ?

Réponses au questionnaire PLP

- Contrôle râté
 - Problème de travail des élèves (6)
 - Problème de temporalité (trop tôt / tard) (2)
 - Echec de l'enseignant (7)
 - Évaluation trop difficile (5)
 - Non (2) !

Réponses au questionnaire PLP

- Exploitation des évaluations
 - Remédiation (7)
 - Amélioration de l'enseignement (4), voire de l'évaluation (2)
 - Notes (5)
 - Connaître les procédures des élèves (1)
 - Utilisation pour l'évaluation du Master (1) !
 - Montrer aux élèves où ils en sont (1)

Bilan du questionnaire PLP

- Une prédominance de l'évaluation formelle
- Pas ou peu de prise en compte du retour à l'élève
- Importance de l'institution (compétences, notes)
- Un décalage entre plusieurs fonctions de l'évaluation ?

PLP : Moi je leur donne un contrôle quand j'ai vu qu'ils savent tous faire des choses similaires

F : Alors vous les évaluez 2 fois finalement ?

PLP : Ben non, je ne leur mets qu'une seule note !

Discussion autour de l'évaluation

- Une définition d'évaluer (de Ketele, 1993) :
 - **prendre des informations** *pertinentes* sur ce que les élèves savent ou font,
 - **interpréter** ces informations par rapport à des *critères de référence*,
 - en vue de les **exploiter**

⇒ Quels critères de pertinence ?

⇒ À relier avec l'exploitation, éventuellement tournée vers les apprentissages mais pas nécessairement

Analyse de vidéos en maths et en sciences

- Construction d'une liste de critères pour penser l'évaluation formative
- Indicateurs pour analyser les pratiques d'évaluation :
 - Quelle prise d'informations pour l'enseignant ?
 - Pour quelle exploitation
 - En vue de faire apprendre ?
 - Et en particulier, avec quel retour d'informations pour les élèves sur leurs apprentissages ?

Analyse d'une évaluation de fin de chapitre

- Documents apportés par les stagiaires :
 - une séquence de maths ou de sciences
 - une évaluation sommative (c'est justement ce sur quoi les stagiaires sont évalués....)
 - des copies d'élèves

Analyse d'une évaluation de fin de chapitre

- Cadrage :
 - Partie du programme
 - Connaissances, capacités, attitudes (le cas échéant) évaluées
 - Forme de la communication à l'élève du travail fourni, de ses réussites, de ses échecs
 - La forme
 - Le fond
 - Les difficultés anticipées pour les élèves
 - Les difficultés effectivement rencontrées par les élèves
- Joindre :
 - le sujet de l'évaluation étudiée
 - Le scan de deux copies d'élèves corrigées (une « bonne » copie + la copie d'un élève davantage en difficulté)
 - La fiche de révision le cas échéant (distribuée ou construite avec les élèves)

Analyse d'une évaluation de fin de chapitre

- Analyse des exercices en classe / en contrôle en termes de
 - Variété des tâches
 - Complexité des tâches : niveau de mise en fonctionnement des connaissances mobilisées
 - Reconnaissance des modalités d'application
 - Étapes intermédiaires
 - Nécessité de faire des choix

Conclusion

- Partir des pratiques effectives
- Une prise de conscience de différentes fonctions de l'évaluation, pas toujours facilement compatibles
- Une prise en compte des contraintes du métier (institutionnelle, sociale, personnelle)
- Avec des outils de la didactique pour penser l'évaluation plus spécifiquement en mathématiques (analyse a priori des tâches)